

Nick Bostrom
Nuestros más grandes problemas

Hoy quiero hablar sobre-- Me han pedido que mire a lo largo, y voy a decirles lo que yo pienso son los 3 más grandes problemas de la humanidad desde este largo punto de vista. Algunos de estos ya han sido nombrados por otros oradores y eso es alentador. Parece ser que no es nada más una persona la que piensa que estos problemas son importantes.

El primero es -- la muerte es un problema. Si observamos las estadísticas, los números no nos favorecen. Hasta ahora, la mayoría de personas que han vivido, también han muerto. Aproximadamente el 90 % de todos los que han estado vivos ahora ya han muerto. Así que la tasa anual de mortalidad suma unos 150.000 -- perdón, la tasa diaria de mortalidad -- 150.000 personas por día, lo que es un número enorme para cualquier estándar. La tasa de mortalidad anual, entonces, se torna en 56 millones. Si sólo miramos a la primordial y mayor causa de muerte -- envejecimiento -- representa apenas dos tercios de todos los humanos que mueren. Eso suma un total de muertos anuales mayor a la población de Canadá. A veces, no vemos un problema ya sea porque es muy familiar, o porque es muy grande. No podemos verlo porque es muy grande. Yo pienso que la muerte puede que sea ambos, muy familiar y muy grande para que la mayoría de la gente la vea como un problema.

Una vez que piensas en eso, ves que esto no es estadística. Estos son -- a ver, ¿cuánto he hablado? He hablado durante 3 minutos. Así que eso sería, aproximadamente, 324 personas se han muerto desde que he comenzado a hablar. Gente como -- es decir, la gente en esta aula se ha muerto. Ahora, el costo humano de eso es obvio. Una vez que comienzas a pensarlo -- el sufrimiento, la pérdida -- es también, económicamente, muy grande. Yo solo veo a la información, al conocimiento, y experiencia que se pierde por causas naturales de muerte en general, y de envejecimiento, en particular.

Supongan que una persona signifique un libro. Ahora, por supuesto, esto es una subestimación. Lo que una persona aprende a lo largo de su experiencia de vida es mucho más de lo que puedes poner en un solo libro. Pero supongamos que hiciéramos esto. 52 millones de personas mueren de causas naturales cada año corresponde, entonces, a 52 millones de libros destruidos. La Biblioteca del Congreso tiene 18 millones de libros. Estamos indignados con el incendio de la Biblioteca de Alejandría. Es una de las más grandes tragedias culturales que recordamos hasta hoy. Pero esto es el equivalente a 3 Bibliotecas del Congreso -- quemadas, perdidas para siempre -- cada año.

Así que ese es el primer gran problema. Le deseo la velocidad de Dios a Aubrey de Grey y a otra gente como él, para que traten de hacer algo al respecto lo antes posible. Riesgo existencial -- el segundo gran problema. El riesgo existencial es una amenaza a la supervivencia humana, o al potencial de largo plazo de nuestra especie. Ahora: ¿por qué digo que este es un gran problema? Bueno, primero miremos a la probabilidad -- y esto es muy difícil de estimar -- pero sólo ha habido 4 estudios en estos recientes años, lo que es sorprendente. Pensaríamos que sería interesante tratar de investigar más sobre esto ya que las estadísticas son grandes, pero es un área muy descuidada.

Pero ha habido 4 estudios -- uno de John Lesley, que escribió un libro sobre esto. Estimó una estadística que nosotros no sobreviviremos el siglo actual -- 50%. Similarmente, el Astrónomo Real, a quien oímos hablar ayer, también tiene una estimación del 50% de probabilidad. Otro autor no da estimativos numéricos, pero dice que la probabilidad de fracaso es significativa. Yo escribí un largo ensayo sobre esto. Yo dije que asignar menos del 20% de probabilidad sería un error dada la evidencia actual con la que contamos. Ahora, las cifras exactas de aquí, deberíamos tomarlas con un grano grande de sal, pero parece ser que hay un consenso que el riesgo es sustancial. Todo quien ha visto y estudiado esto, está de acuerdo.

Ahora, si pensamos solamente en reducir la probabilidad de la extinción humana en un 1% -- no mucho -- es el equivalente a 60

millones de vidas salvadas, si solo contamos con la gente que vive en la actualidad, la generación actual. Ahora 1% de seis mil millones de personas es equivalente a 60 millones. Así que ese es un número grande. Si tuviéramos en cuenta generaciones futuras eso nunca existirá si volamos todos, entonces la cifra se vuelve astronómica. Si pudiésemos, ahora, eventualmente, colonizar un pedazo del universo -- la constelación de Virgo -- tal vez nos tome 100 millones de años llegar ahí, pero si nos extinguimos nunca lo lograremos. Entonces, tan solo una reducción del 1% en el riesgo de extinción sería equivalente a este número astronómico -- 10 elevado a la potencia 32.

Así que si tomas en cuenta a las generaciones futuras tanto como a la actual, cualquier imperativo moral de costo filantrópico se vuelve irrelevante. La única cosa en la que deberíamos concentrarnos sería en reducir el riesgo existencial porque, inclusive, la más mínima reducción en el riesgo existencial sobrepasaría cualquier otro beneficio que esperas obtener. Inclusive si sólo miras a la gente actual, he ignoras el potencial que podría perderse si nos extinguiésemos, aun así todavía tendría una prioridad alta. Ahora, déjenme hablar lo que resta de tiempo del tercer gran problema, porque es más sutil y, tal vez, difícil de entender. Piensa en aquel momento de tu vida -- algunas personas tal vez nunca lo experimentaron -- pero algunas otras, existen aquellos momentos que han experimentado en donde la vida era fantástica.

Tal vez fue en un momento de gran inspiración creativa que han tenido cuando entran en este estado de flujo. O cuando entiendes algo que nunca lo habías entendido antes. O tal vez en el éxtasis del amor romántico. O una experiencia estética -- un atardecer o una gran obra de arte. De vez en cuando tenemos esos momentos, y nos damos cuenta de cuan buena puede ser la vida cuando estamos en un momento así. Y te preguntas, ¿por qué no puede ser así todo el tiempo? Te quieres aferrar a esto. Y luego, por supuesto, se vuelve a la vida ordinaria y la memoria desaparece. Y es muy difícil recordar, en una franja mental normal, cuan buena la vida puede ser en su mejor estado. O cuan fea puede serlo en su peor estado.

El tercer gran problema es que la vida usualmente no es tan grandiosa como podría serlo. Yo pienso que eso es un gran, gran problema. Es fácil decir lo que no queremos. Aquí hay unas cuantas cosas que no queremos -- enfermedad, muerte involuntaria, sufrimiento innecesario, crueldad, pérdida de memoria, ignorancia, ausencia de creatividad. Supongamos que arreglásemos estas cosas -- que hiciéramos algo al respecto de todo esto. Fuimos muy exitosos. Nos deshicimos de todas estas cosas. Es probable que termináramos con algo como esto. Que es -- me refiero, es mucho mejor que eso. Quiero decir, es esto en realidad lo mejor si -- podemos soñarlo ¿Es esto lo mejor que podemos hacer?

¿O es posible encontrar algo más inspirador para proyectar? Y si pensamos en esto, pienso que está muy claro que hay formas en que cambiaríamos cosas, no sólo eliminando negativas, sino sumando positivas. En mi lista de deseos, al menos, sería -- vidas más largas y saludables, mayor bienestar personal, capacidades cognitivas mayores, más conocimiento y entendimiento, oportunidad ilimitada de crecimiento personal más allá de nuestros límites biológicos, mejores relaciones, un potencial ilimitado de espiritualidad, de moral y desarrollo intelectual.

Si queremos lograr esto, qué en el mundo, tendríamos que cambiar? Y esta es la respuesta: tendríamos que cambiar nosotros. No sólo el mundo que nos rodea, sino nosotros mismos. No sólo la forma en la que pensamos el mundo sino nuestro ser en sí -- nuestra biología. La naturaleza humana tendría que cambiar. Ahora, cuando pensamos en cambiar la naturaleza humana, lo primero que se nos viene en mente son estas tecnologías de modificación humana -- terapias hormonales, cirugías cosméticas, estimulantes como Ritalin, Adderall, antidepresivos, esteroides anabólicos, corazones artificiales. Es una lista bastante patética. Son muy útiles para muy pocos que sufren de una condición específica. Pero para la mayoría, no transforma lo que es ser humano. y también parecen ser un poquito -- la mayoría tienen este instinto que, bueno, por supuesto que tiene que haber

antidepresivos para los que tienen depresión Pero hay un sentir raro de que estas cosas de alguna manera no son naturales.

Vale la pena reconocer que hay muchas otras modificaciones y refuerzos tecnológicos que utilizamos. Tenemos cosméticos para la piel, ropa. Puedo ver que todos ustedes son usuarios de estas tecnologías, ¡y eso es bueno! Se han usado modificadores del ánimo desde tiempos inmemoriales -- cafeína, alcohol, nicotina, reforzadores del sistema inmune, reforzadores de la vista, anestésicos. Damos a esas cosas por hecho, pero sólo piensa cuán gran progreso eso es -- por ejemplo, tener una operación antes de la anestesia no era divertido. Anticonceptivos, cosméticos y técnicas de reprogramación cerebral -- eso suena siniestro.

Pero la distinción entre lo que es una tecnología -- un aparato sería el arquetipo -- y otras formas de cambiar y replantear la naturaleza humana es muy sutil. Así que, si piensas en lo que significa aprender aritmética o aprender a leer, eventualmente estas reprogramando tu propio cerebro. Estás cambiando la microestructura de tu cerebro mientras lo haces. Así que, en un sentido más amplio, no necesitamos pensar en la tecnología como sólo aparatitos, como estas cosas de aquí. Pero inclusive instituciones y técnicas, métodos psicológicos, etc. Las formas de organización pueden tener un impacto profundo en la naturaleza humana

Mirando hacia adelante, hay un rango de tecnologías que es casi seguro que van a ser desarrolladas tarde o temprano. Somos muy ignorantes sobre la escala de tiempo de estas cosas, pero son todas consistentes con el conocimiento que tenemos sobre leyes de la física, de la química, etcétera. Es posible suponer, dejando de lado la posibilidad de una catástrofe, tarde o temprano vamos a desarrollar todo esto. E inclusive con tan solo un par de éstas sería suficiente para transformar la condición humana.

Así que veamos algunas de las dimensiones de la naturaleza humana que parecen necesitar mejoras. La salud es un gran y urgente problema, porque si no estás vivo, entonces todas las otras cosas

serían de poca importancia. Capacidad intelectual -- veamos esa caja, que desemboca en muchas otras subcategorías -- memoria, concentración, energía mental, inteligencia, empatía. Estas son cosas grandiosas. Parte de la razón por la que valoramos estas cualidades es porque nos hacen mejor cuando competimos con otra gente -- son bienes posicionales. Pero parte de la razón -- y esa esa la razón por la que tenemos bases éticas para perseguir éstas -- es por lo que son intrínsecamente valorables. Es mejor poder entender más del mundo que te rodea y la gente con la que te estás comunicando, y para recordar lo que has aprendido. Modalidades y facultades especiales. Ahora, la mente humana no es un procesador unitario de información, ya que tiene muchas otras modulaciones diferentes y evolucionadas que hacen cosas específicas por nosotros. Si piensas en lo que normalmente significa darle a la vida mucho de su significado: música, humor, erotismo, espiritualidad, estéticas, importancia, cuidado, rumores, charlar con la gente.

Todo esto es posible por un circuito especial que tenemos los humanos pero podrías tener otra forma de vida inteligente que carezca de éstos. Somos afortunados en tener la maquinaria neural necesaria para procesar música, apreciarla y disfrutarla. Todo esto permitiría, en principio, estar predispuesto a la mejora. Algunos tienen mejores habilidades musicales y también una habilidad para apreciar música más desarrollada que otros. También es interesante pensar que otras cosas son -- entonces si todas estas nos permiten grandes valores: ¿por qué deberíamos pensar que la evolución nos ha proporcionado todas las modalidades que necesitamos tener con otros valores que quizás existan?

Imaginen a una especie que no tuviese esta maquinaria neural para procesar la música y se quedaran mirándonos con perplejidad al escuchar una hermosa ejecución, como la que acabamos de escuchar -- porque la gente hace movimientos estúpidos. Estarían realmente irritados y no podrían ver lo que nosotros estamos haciendo. Pero tal vez ellos tengan otra facultad, algo más que nos parecería igualmente irracional a nosotros, pero en realidad a lo mejor se topen con gran

valor posible ahí. Pero nosotros seríamos literalmente sordos a tal tipo de valor. Así que podríamos pensar en adherir diferente capacidad nueva sensorial y facultades mentales. Funcionalidad del cuerpo y morfología y autocontrol afectivo. Mayor bienestar Poder cambiar de relajación a actividad -- poder ir lento cuando necesitas hacerlo, y también acelerar. Poder cambiar de un estado al otro más fácilmente sería algo muy delicado de poder hacer -- poder adquirir un estado de flujo más fácilmente, cuando estás totalmente sumergido en algo que estás haciendo. Concientización y simpatía. La habilidad de -- es otra aplicación interesante eso tendría problemas grandes de ramificación social. Si en realidad pudieses preservar tu relación romántica con una persona, sin que disminuya con el tiempo, eso no tendría que -- el amor nunca de desvanecería si no lo quisieras. Eso probablemente no es tan difícil. Tal vez sea una simple hormona o algo que pueda lograr esto.

Ha sido hecho en campañoles. Puedes aplicar la ingeniería para volver a unos campañoles prairie monógamos cuando en realidad son polígamos. Es tan solo un gen. Puede que sea más complicado en los humanos, pero no tanto. Esta es la última impresión que quiero -- ahora tenemos que utilizar el apuntador láser. Una forma posible de ser aquí, sería una forma de vida -- una forma de ser, de experimentar, pensar, ver, interactuar con el mundo. Aquí abajo en este pequeño costado, aquí, tenemos poco subespacio de este largo espacio que es accesible a los humanos -- seres con nuestras capacidades biológicas. Es una parte del espacio accesible a los animales -- como somos animales nosotros, somos un subconjunto de esto.

Y luego puedes imaginarte algunas mejoras de las capacidades humanas. Habría diferentes modos de ser que podrías experimentar si pudieses mantenerte vivo por, digamos 200 años. Entonces podrías vivir vidas distintas y acumular sabidurías que simplemente no son posibles para los humanos actuales. Entonces, nos movemos hacia esta esfera grande de sumas y podrías continuar ese proceso y eventualmente explorar mucho de este grande espacio de posibles formas de ser.

Ahora, ¿por qué eso es algo bueno para hacer? Bueno, nosotros sabemos que en este pequeño círculo, hay estos enormes y grandiosos modos de ser -- la vida humana en su mejor momento es maravillosa. No tenemos razones para creer que dentro de este espacio más grande no haya también modos grandiosos de ser. Tal vez algunos que vayan más allá de nuestras más salvajes habilidades inclusive de imaginar o de soñar. Así que para solucionar este tercer problema, Yo pienso que necesitamos -- lenta y cuidadosamente, con sabiduría ética desarrollar los medios que nos permitan explorar este espacio y encontrar los grandes valores que pueda que se escondan ahí. Gracias.